



Proč není zájem o modernizační podporu BPS?

Ing. Ondřej Frič, obchodní ředitel

STANICE

KOMPONENTY

ROZŠÍŘENÍ

SERVIS

www.agrikomp.cz

Ing. Ondřej Frič

obchodní ředitel

- VUT v Brně, obor Civil engineering (pozemní stavitelství v angličtině)
- přes 18 let v oboru obnovitelných zdrojů – **bioplyn x biometan**
- agriKomp Bohemia s.r.o.: dříve projekce; nyní obchodní ředitel, konference, člen oborových pracovních skupin, aktivně spolupracující s CZ Biom
- odborně způsobilá osoba v evidenci MŽP
- jednatel BPS Rakvice s.r.o. – první biometanová stanice na jižní Moravě



E: o.fric@agrikomp.cz

M: + 420 722 204 511

O nás

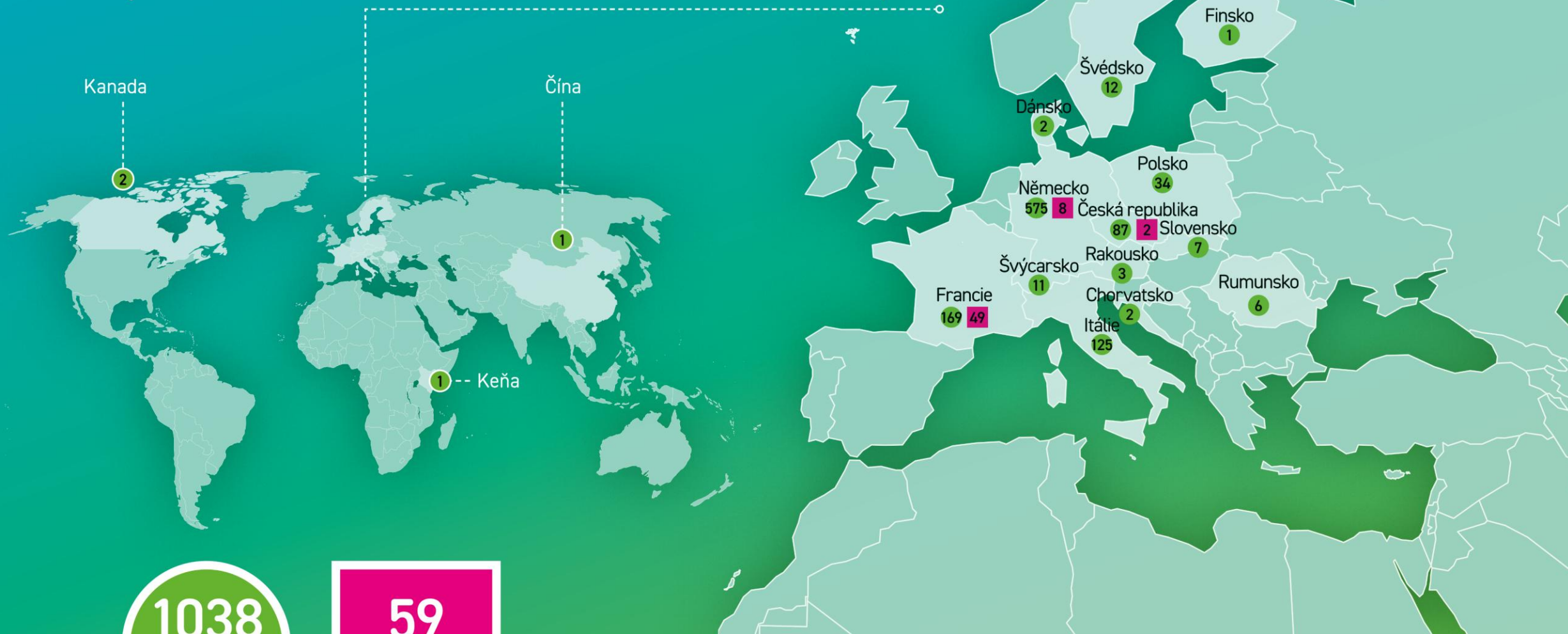


agriKomp Bohemia je jedním z předních lídrů v oblasti výstavby **bioplynových a biometanových stanic**. Na trhu působíme již **20 let**. Zákazníkům poskytujeme kompletní a špičkový servis. Portfolio služeb zahrnuje veškeré oblasti bioplynových i biometanových technologií – od poradenství a projekční činnosti, přes vyřizování administrativy procesu EIA až po kompletní výstavbu stanic na klíč, vč. biologického dozoru vlastní laboratoří. Poskytujeme též poradenství v problematice dotací.

Jsme členy evropské skupiny agriKomp!



Mapa světa



1038
bioplynových
stanic

59
biometanových
stanic



www.agrikomp.com/cs/20let/

Proč podporovat výrobu elektřiny z BPS?

Konference CZ Biom, Střítež, 19. května 2026

TOP 5 – proč podporovat výrobu elektřiny z BPS

1) Energetická bezpečnost a snížení importní závislosti

ČR pokrývá ~98 % spotřeby plynu dovozem

BPS = domácí, decentralizovaný zdroj

Okamžitý dopad bez nutnosti budování nové infrastruktury

**Každá kWh z BPS = méně dovozu energie = více peněz
v české ekonomice**

TOP 5 – proč podporovat výrobu elektřiny z BPS

2) Stabilní a říditelný zdroj v soustavě

Na rozdíl od fotovoltaické či větrné elektrárny:

- výroba 24/7
- nezávislost na počasí

Schopnost regulace výkonu

Vhodné pro jakoukoliv flexibilitu i SVR

BPS jsou „řiditelná záloha“ pro nestabilní OZE

TOP 5 – proč podporovat výrobu elektřiny z BPS

3) Efektivní využití odpadů a zemědělských zdrojů

Energetické využití:

- kejda, hnůj, BRKO

Řešení odpadového hospodářství bez skládkování

Produkce digestátu = náhrada hnojiv

Jedna technologie řeší energii + odpady + živiny

TOP 5 – proč podporovat výrobu elektřiny z BPS

4) Rychlá a levná modernizace existujících kapacit

ČR má ~580 BPS (430 Z-BPS); cíl MPO je 500 mil. Nm³ biometanu do r. 2030
= cca 250 konvertovaných BPS + nové BMS

Stále je zde cca 330 BPS k dispozici pro výrobu zelené elektřiny.

MODERNIZACE =

- vyšší účinnost
- vyšší bezpečnost (BOZP)
- flexibilita výroby

Nižší CAPEX než nové zdroje

Nejrychlejší cesta k udržení či navýšení výkonu bez nových staveb

TOP 5 – proč podporovat výrobu elektřiny z BPS

5) Přímý dopad na venkov a zemědělství

- stabilní příjem pro zemědělce
- lokální zaměstnanost
- energetická soběstačnost regionů
- synergie s potravinovou bezpečností

BPS = energetika, která drží venkov ekonomicky funkční

Aktuální podmínky podpory

Podle zákona č. 165/2012 Sb. o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů

Modernizaci mohou využít pouze BPS, které:

- jsou více než 5 km od nejbližšího místa pro připojení k plynárenské distribuční soustavě a využívají více než 40 % užitečného tepla
- jsou méně než 5 km od nejbližšího místa pro připojení k plynárenské distribuční soustavě a využívají více než 50 % užitečného tepla

Podmínky pro naplnění podpory se liší pro BPS do 1 MW_{el.} a nad 1 MW_{el.}

Podmínky podpory pro BPS s výkonem do 1 MW_{el.}



Investice 60.000 Kč/kW_{el.} v posledních 5ti letech zpětně

- 5 let zpětně od registrace k podpoře
- investici lze snížit o 15 %, prokáže-li znalecký posudek, že BPS již byla dostatečně modernizována (§2 (3) Vyhlášky č. 68/2022 Sb.)

Garance výkupní ceny na 15 let

- **3 454 Kč/MWh** pro BPS modernizované v roce 2026

Náklady na pořízení paliva podle MPO = 4,1 Kč/Nm³ bioplynu

Podmínky podpory pro BPS s výkonem do 1 MW_{el.}

Nezpůsobilými výdaji na modernizaci výroby elektřiny jsou:

- a) výdaje, které mají charakter běžných oprav a údržby
- b) nákup pozemků nebo staveb
- c) výdaje na úpravy pozemků
- d) výdaje na projektovou činnost a dokumentace
- e) rozpočtová rezerva
- f) daň z přidané hodnoty, pokud je příjemce podpory plátcem daně z přidané hodnoty
- g) splátky zápůjček a úvěrů
- h) sankce a penále
- i) náklady na záruky a pojištění, úroky, úplaty za bankovní služby, kursové ztráty, správní poplatky a jiná obdobná plnění
- j) splátky operativního leasingu
- k) mzdové a ostatní výdaje na zaměstnance, režijní a provozní výdaje
- l) výdaje spojené se zadáním veřejných zakázek na dodávky, služby nebo stavební práce spojené s modernizací výroby elektřiny

Podmínky podpory pro BPS s výkonem nad 1 MW_{el.}



- garance výkupní ceny na 20 let
- výkupní cena se soutěží v aukci (vyhlašuje MPO)
 - https://mpo.gov.cz/assets/cz/energetika/2024/7/Vyhlaseni_aukce_podpora-elektriny-z-OZE_BPS_2024_1.pdf (aukce proběhla 2024, max. cena 4 000,- Kč/ MWh) - NEBYL ZÁJEM
- chybí zákonné umožnění valorizace aukčního bonusu v čase

Podmínky podpory pro BPS s výkonem nad 1 MW_{el.}

V tomto případě se vyžaduje provedení:

- a) výměny nebo generální opravy spalovacího motoru,
- b) výměny nebo generální opravy generátoru,
- c) výměny nebo generální opravy plynojemu,
- d) výměny nebo generální opravy fermentoru a skladovací jímky,
- e) výměny nebo generální opravy regulačních zařízení a
- f) výměny nebo instalace nového automatizovaného systému řízení.

Modelový příklad BPS po modernizaci

Výkon

- 750 kW_{el.} a 825 kW_{term.}

Prodejní sazba elektřiny

- 3 454 Kč/MWh – garantovaná cena

Prodejní sazba za teplo

- 1 840 Kč/MWh (511 Kč/GJ) s touto cenou počítá ERÚ

Využití tepla BPS

- 1 389 MWh tepla ročně dodává do teplovodu
- 1 056 MWh tepla ročně spotřebuje areál farmy



Modelový příklad BPS

BPS s výkonem 750 kW_{el.}

BPS je vzdálena 5+ km = musí využít 40 % tepla

Nutno proinvestovat 45 mil. Kč (resp. 38,25 + 8 = 46,25 mil. Kč)

- 38,25 mil. Kč po uplatnění 15% snížení
- +16 mil. Kč náklady na teplovod s dotací 50 %

(OPTAK Výzva OZE Biomasa I. – 31. 3. 2026 však již ukončen příjem žádostí)

Možné investice

- zastřešení koncového skladu
- výměna kogeneračních jednotek
- generální opravy fermentorů a dofermentorů...

Modelový příklad

BPS s výkonem 750 kW_{el.}

Vstupní suroviny

Název	t/d	t/a	MWh/a	Kč/t	v tis. Kč/a
Hněj Dojnice	8	3 042	1 017 803	50	152
Kejda Prasat	3	913	110 507	50	45
Kukuřičná siláž	15	5 500	6 410	1 200	6 600
Travní senáž	25	9 000	7 607	1 000	9 000
Odpad z čištění obilí	0,4	150	474	1 000	150
Suma	51	18 604	15 618		15 947

Modelový příklad

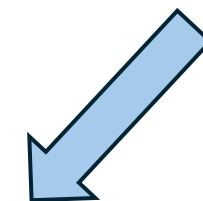
BPS s výkonem 750 kW_{el.}

Elektřina

	MWh/a	
Výroba	5 929	100 %
TVS Spotřeba elektrické energie	452	8 %
Elektrická energie určená k prodeji	5 478	92 %

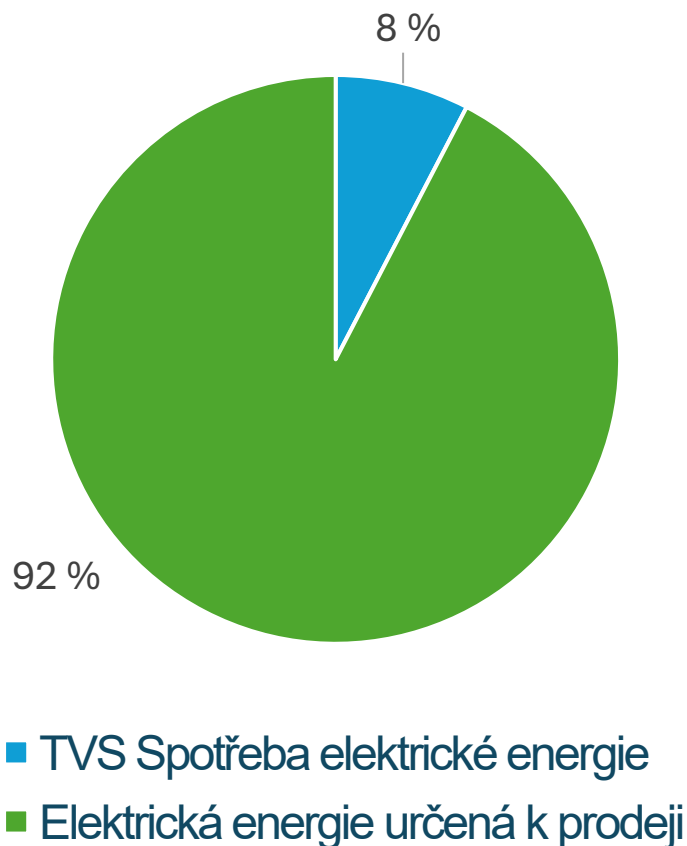
Teplo

	MWh/a	
Výroba	6 178	100 %
TVS spotřeba tepla pro provoz BPS	1 623	26%
Využité teplo	2 471	40%

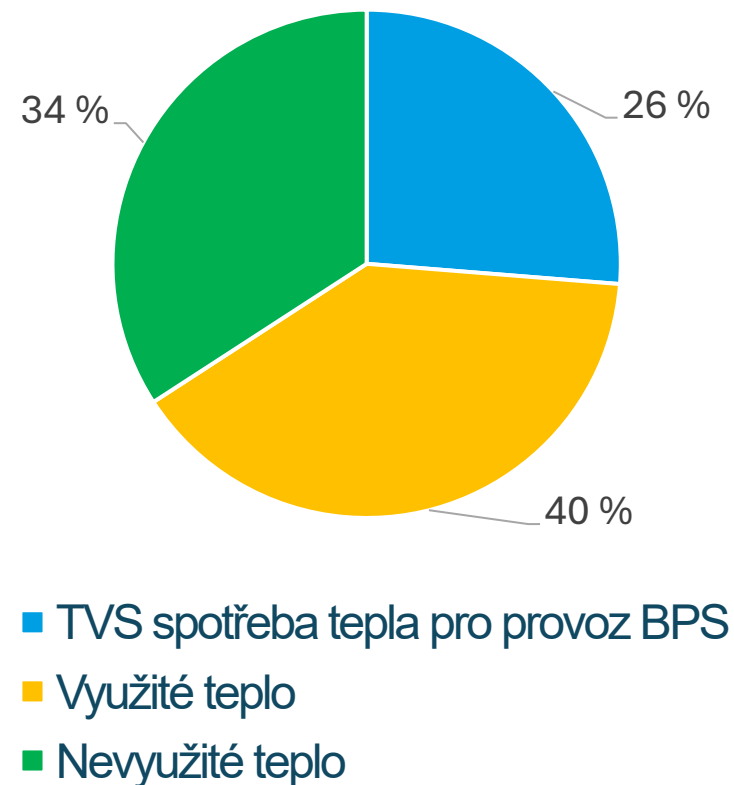


Modelový příklad BPS s výkonem 750 kW_{el.}

Elektrina



Teplo



Modelový příklad BPS s výkonem 750 kW_{el.}

Roční operativní náklady

v tis. Kč

Náklady na vstupní suroviny	15 947
Provozní náklady BPS (mzdový náklad, PHM)	1 500
Servis KGJ	2 075
Servis technologie BPS	1 000
Revize a pojištění	500
Suma	21 023

Roční výnosy

Prodej elektřiny	18 912
Prodej tepla	2 555
Suma	21 467

Modelový příklad BPS s výkonem 750 kW_{el.}

Roční ekonomika projektu

v tis. Kč

Výnosy	21 484
Operativní náklady	-21 023
Splátka úvěru – 10 let a 5 % úrok	-5 342
Bilance	-4 880

Modelový příklad

Stejná BPS – výkon snížen na pokrytí
potřeby tepla



SNÍŽENÍ VÝKONU ZE 750 NA 500 kW_{el.}

Nutno proinvestovat jen 30 mil. Kč (resp. 30 + 8 = 38 mil. Kč)

- +16 mil. Kč náklady na teplovod s dotací 50 %
(OPTAK Výzva OZE Biomasa I. – 31. 3. 2026 však již ukončen příjem žádostí)

Modelový příklad

Stejná BPS – výkon snížen na pokrytí potřeby tepla

Vstupní suroviny

Název	t/d	t/a	MWh/a	Kč/t	v tis. Kč/a
Hněj Dojnice	8	3 042	1 017	50	152
Kejda Prasata	3	913	110	50	45
Travní senáž	25	9 000	7 607	1000	9 000
Drcené obilí	0,5	170	563	1000	170
Suma	36	13 124	9 655		9 367

Modelový příklad

Stejná BPS – výkon snížen na pokrytí potřeby tepla

Elektřina

	MWh/a	
Výroba	4 161	100 %
TVS Spotřeba elektrické energie	316	8 %
Elektrická energie určená k prodeji	3 955	92 %

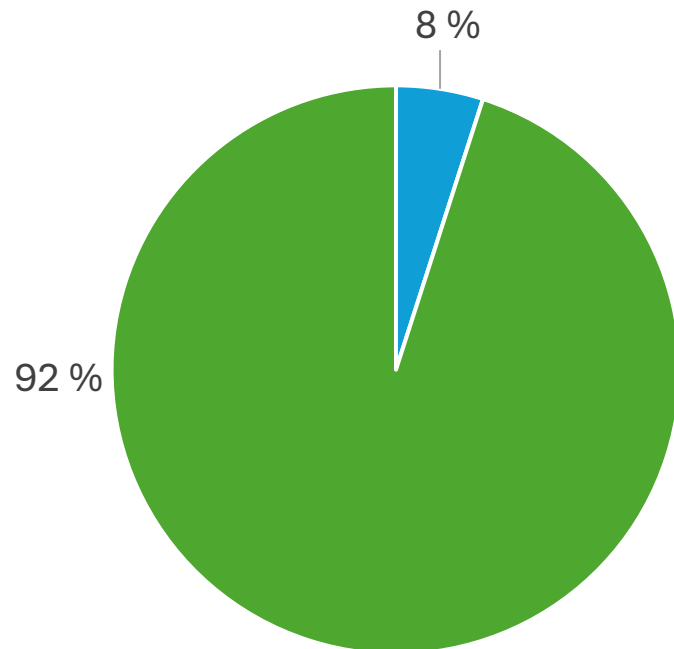
Teplo

	MWh/a	
Výroba	4 244	100 %
TVS spotřeba tepla pro provoz BPS	1 136	26 %
Využité teplo	2 445	57 %

Modelový příklad

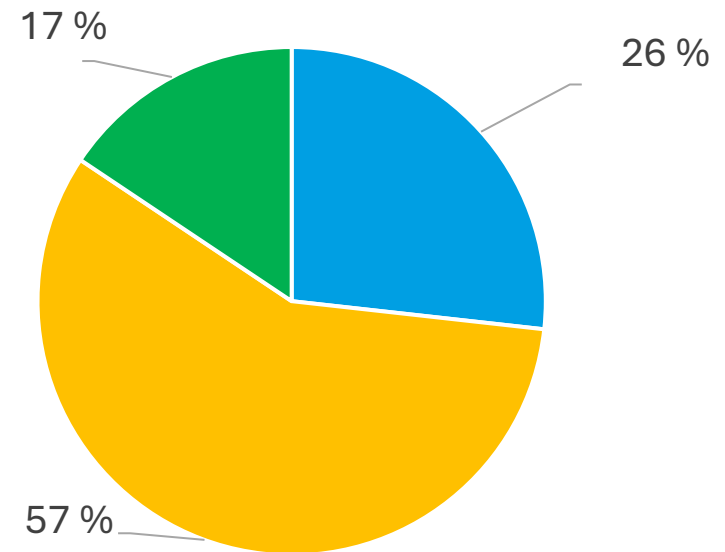
Stejná BPS – výkon snížen na pokrytí potřeby tepla

Elektrina



- TVS Spotřeba elektrické energie
- Elektrická energie určená k prodeji

Teplo



- TVS spotřeba tepla pro provoz BPS
- Využité teplo
- Nevyužité teplo

Modelový příklad

Stejná BPS – výkon snížen na pokrytí potřeby tepla

Roční ekonomika projektu

tis. Kč

Výnosy	16 226
Operativní náklady OPEX	-13 824
Splátka úvěru – 10 let a 5 % úrok	-4 273

Bilance

-1 871

ČÁST DRUHÁ: Referenční výkupní ceny pro výrobní elektřiny využívající energii kalového plynu a bioplynu uvedené do provozu nebo modernizované od 1. 1. 2022

(2) Referenční výkupní ceny pro spalování kalového plynu a bioplynu

	Podporovaný druh energie	Datum uvedení výrobní/zdroje do provozu/provedení modernizace výrobní/zdroje		Instalovaný výkon výrobní/zdroje [kW _e]		Referenční výkupní ceny výrobní [Kč/MWh]	Referenční výkupní ceny zdroje [Kč/MWh]
		Od	do	od	do (včetně)		
ř./sl.	a	B	c	d	e	f	g
4000	Výrobní elektřiny spalující kalový plyn	01.01.2022	31.12.2023	0	999	2 359	1 411
4001		01.01.2024	31.12.2024	0	999	2 536	1 522
5102	Modernizovaná výrobní elektřiny spalující bioplyn v bioplynové stanici	01.01.2025	31.12.2025	0	999	3 658	2 195
5103		01.01.2026	31.12.2026	0	999	3 454	2 072

<https://eru.gov.cz/energeticky-regulacni-vestnik-132025>



Výsledek aukcí KVET

Zemní plyn







Zpráva o vyhodnocení nabídek k 2. výzvě k podání nabídek
na podporu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny
a tepla pro rok 2025

https://mpo.gov.cz/assets/cz/energetika/2026/4/Zprava-o-vyhodnoceni-nabidek-z-2_aukce--KVET-pro-rok-2025.pdf

Seznam hodnocených nabídek:

Ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do 24. února 2026 bylo podáno celkem 69 nabídek. Jedna nabídka (FOX Energo Plzeň s.r.o. – Skvrňany) byla zaslána 2x s různou nabízenou referenční cenou, kdy hodnocena byla nabídka s nižší nabízenou referenční aukční cenou.

Hodnoceno bylo dále 68 nabídek. Nabídky byly doručeny prostřednictvím datové schránky. Všechny doručené nabídky reagovaly na výzvu vyhlášenou pro výrobu elektřiny ve vysokoúčinné kombinované výrobě elektřiny a tepla (nové a modernizované výroby) s celkovou hodnotou soutěženého instalovaného elektrického výkonu 910,552 MW, maximální referenční aukční cenou ve výši 4 160 Kč/MWh a lhůtou pro uvedení výroby do provozu nebo dokončení modernizace do 31. prosince 2030.

MÉDIUM	BIOPLYN	ZEMNÍ PLYN
Ekologie	obnovitelný 	fosilní 
Zdroj	lokální BPS (modernizovaná) 	domácí těžba 1-2%, dovoz 98-99% 
Energetická soběstačnost	100% přispívá 	minimální 
Podporované provozní hodiny	8 760 hod	pouze prvních 3 300 hod, dále bez podpory



„Kolik je stát ochoten zaplatit za 1 WMh elektrické energie z těchto médií v roce 2026?“ (referenční výkupní ceny)



bioplyn
3 454 Kč/ MWh

zemní plyn
4 159 Kč / MWh

Zákoník práce, Zákon o zajištění dalších podmínek BOZP

Platí následující principy:

- zaměstnavatel má **trvalou povinnost vyhledávat rizika a přijímat opatření k jejich odstranění** (§102 Zákoníku práce)
- musí **přizpůsobovat pracovní podmínky aktuálnímu stavu poznání a techniky**
- povinnost je **průběžná**, ne jednorázová

Každá změna:

- legislativy (vyhlášky, zákony)
- technických norem (ČSN)
- provozních podmínek

→ vyžaduje **nové posouzení rizik**

Zákoník práce, Zákon o zajištění dalších podmínek BOZP

Zákon **explicitně nenařizuje modernizaci BPS**

Ale **nepřímo ji vynucuje**, pokud:

- stávající technologie **nesplňuje nové požadavky BOZP**
- nebo **nelze rizika odstranit jinak než technickým opatřením**

Typicky u BPS:

- staré elektroinstalace (ATEX)
- nedostatečné plynotěsnosti
- chybějící detekce plynů
- nevyhovující tlakové zařízení
- samočinné ventily plynu před strojovnou
- hromosvody
- změna zařazení KJ do plynového zařízení
- nutnost stacionární fléry (automat nebo trvalá obsluha)

→ ŘEŠENÍ = **TECHNOLOGICKÁ MODERNIZACE**

BOZP

jako nepřímý driver modernizace BPS

Povinnost provozovatele:

- trvale vyhledávat a hodnotit rizika (ZP §102)
- přizpůsobovat provoz aktuálním normám a technickému stavu

Každé zpřísnění:

- legislativy (zákony, vyhlášky)
- technických norem (ČSN, ATEX)
→ nutnost nové analýzy rizik

Důsledek:

- pokud nelze riziko odstranit organizačně → **technické opatření**

Realita BPS:

- modernizace není volba, ale důsledek → **BOZP = systematický tlak na postupnou modernizaci stanic**



Doporučení na závěr

✓ PŘIPOJITELNOST

Tam, kde to lze, připojovat BPS do DS plynu. Kde to nelze, doložit studií proveditelnosti, že to nelze.

✓ TEPLŮ

Zaměřit se na efektivní využití primární energie!

Vnímat teplo jako jedno médium. Smazat rozdíl mezi teplem pro vlastní spotřebu a užitečným teplem. **TEPLO JE JEN JEDNO.**

Inspirovat se podporou KVET pro zemní plyn a dotovat jen elektřinu z KVET.

✓ INVESTICE

Nenutit provozovatele BPS ke zbytečným povinným investicím, jelikož přirozeně je nutí BOZP.

DOBŘÍ HOSPODÁŘ MODERNIZUJE SVOU BPS PRŮBĚŽNĚ.

**Prosíme státní správu, aby stovky
dlouhodobě spolehlivě fungujících BPS
nepřipravila o budoucnost.**

Děkuji za pozornost



Ing. Ondřej Frič

obchodní ředitel

o.fric@agrikomp.cz

+420 722 204 511

www.agrikomp.cz

